

## CRISIS DEL CORONAVIRUS, CONTINUACIÓN DE LA OBRA DE TEATRO

Jon Ander Etxebarria Garate. Biólogo y Decano del Colegio de Biólogos de Euskadi.

El Gobierno Vasco ha endurecido algo las medidas restrictivas que ya teníamos, continuando con la penalización de dos sectores claros de la población, los jóvenes y el sector de la hostelería y la restauración. Todos sabemos que el virus es muy marchoso y tiene predilección por el ocio y lo nocturno, pero huye de la masificación de los medios de transporte y de los centros de trabajo. ¡Qué le vamos a hacer con un virus tan caprichoso!

Y nos podemos preguntar ¿cuál es la razón para que el Gobierno Vasco haya hecho esta puesta en escena dándonos a entender que su preocupación son los ciudadanos/as vascos/as? ¿Es que los datos han subido de forma espectacular como lo hicieron en marzo -abril?, ¿es que tenemos un porcentaje de ucis y fallecidos superior semejante a lo que tuvimos en marzo-abril?

La realidad es que los datos ( sus datos ya que están sacados de las páginas de seguimiento epidemiológico del coronavirus del Gobierno Vasco) no confirman ningún rebrote y ni mucho menos una situación de alarma.

Lo que realmente ha ocurrido es que el Gobierno Vasco y me imagino que es lo que está ocurriendo en las demás Comunidades Autónomas ha elevado el número de test de PCR y por lo tanto si conjugamos que estos test pueden dar positivo con cualquier coronavirus de los resfriados y catarros propios de esta época otoñal, y más con los cambios de tiempo que se suelen dar, y, si lo conjugamos con que empiezan los primeros casos de gripe, es normal que con todas esas condiciones se eleve algo el porcentaje de positivos, pero con los datos vemos según la gráfica adjunta que esa elevación no pasa de un valor medio del 6,24% con máximo de 7,74% cuando la referencia es del 5%, pero si tenemos en cuenta que en la primera semana de septiembre se alcanzó un valor medio de 7,21% con máximo de 8,44%, no se entiende porqué el Gobierno Vasco no hubiese tomado esa decisión al principio de septiembre y en cambio la tome ahora.

Igualmente es curioso que se haya pasado de una media de test desde principios de octubre hasta el 9 de octubre de 8710 test y en esta última semana el promedio ha sido de 9651 test, es decir casi un 11% de más.

En mi opinión esto puede estar relacionado con la acometida final de hacer más test de cara al reparto de las ayudas y, por otra parte a que precisamente es esta semana la del inicio de la vacunación de la gripe y ello no deja de ser una manera de seguir

condicionando a través del miedo para que la gente se vacune en una mayor medida, a fin de cuentas el objetivo de la OMS es de conseguir que se vacune de la gripe un 70% de la población y para ello nos dice que no cree que científicamente sea adecuado la adquisición de la inmunidad de rebaño de forma natural, pero si nos dice que hay que vacunarse y lo que la gente tiene que saber es que la vacunación no deja de ser adquirir inmunidad de la población de una manera artificial pero no natural con los problemas que cualquier utilización de la farmacopea pudiera ocasionar a nivel de efectos secundarios.

Si graficamos las ocupaciones ucis y fallecidos y % de utilización de camas uci se ve que las curvas no tienen nada que ver con lo ocurrido en la época marzo-abril y si comparamos el % de utilización de camas uci con los criterios establecidos por el Gobierno Vasco (35%) y Ministerio de Sanidad (25%) se observa igualmente que en marzo-abril ambos criterios se superaron ampliamente, pero en la actualidad con un valor medio del 24,06% durante este mes de octubre, ni se supera el criterio del Ministerio de Sanidad y menos el del Gobierno Vasco, siendo esta última semana el porcentaje de un 23,24%.

Ante estos datos yo me pregunto, ¿cuál es la razón para que tenga que ser la sociedad la que tenga que restringir su libertad para atajar un problema sanitario que queramos o no queramos se soluciona con más recursos humanos y materiales?, ¿no sería lógico que se buscara, si sus criterios son de miedo ante un aumento de ocupación de ucis que se empezase a habilitar a hospitales de la sanidad privada para aumentar el total de camas uci y por lo tanto con ello estaríamos todavía en unos ratios menores que evitarían el que se tuviesen que tomar medidas por parte de la población?, ¿es que no se les paga a las administraciones y a los políticos para que nos resuelvan los problemas a la población, en vez de aplicar medidas que lo que hacen es causar más problemas sobre todo en determinados sectores?

Ante las nuevas medidas restrictivas que se empiezan a tomar por parte de la administración sanitaria vasca, con el fin de poder evaluar el grado de gravedad de la situación sanitaria en este momento, me gustaría que desde la administración sanitaria y con total transparencia se nos informase de algunos aspectos que se omiten, en mi opinión, deliberadamente.

Ante el aumento de test de PCR que se están haciendo en la población vasca, y con el altavoz cómplice de todos los medios de comunicación al encargarse de continuar con la alarma y el miedo diciendo que los números de positivos son los mayores que se han

encontrado desde el inicio de la pandemia, ¿cuál es la razón para que la información que nos dan se base en el número de positivos en valor absoluto y no en el porcentaje de positivos, los cuales oscilan reiteradamente entre el 5% y el 8%,?, ¿cuál es la razón para que de ese porcentaje de positivos no nos digan cuanto representan los asintomáticos?, ¿cuál es la razón para que si como nos avisaron desde el 19 de octubre se empezaban a hacer test de antígenos, no se desglosen los datos del número de test y del porcentaje de cada método analítico?.

Si nos referimos a UCIs ocupadas y su porcentaje este valor está oscilando desde el mes de septiembre entre el 20% y el 30%, por debajo del ratio de Osakidetza del 35%, entonces ¿cuál es la razón para tomar medidas restrictivas si incluso en septiembre se tuvieron valores del 30% y no se tomaron este tipo de medidas?

Con toda probabilidad la razón estará en que entramos de lleno en la época gripal y es lo normal el que la ocupación de UCIS todos los años se eleve en esta época estacional. Pero si somos transparentes, ¿cuál es la razón para que no nos digan que ocupación de UCIs ha habido en esta época por lo menos en los últimos 5 años en la época de gripe?. Sería una manera de justificar la gravedad del momento si por ejemplo las UCIs de años anteriores fuesen bastante inferiores a las actuales.

El problema que existe es que por parte de la administración sanitaria parece que lo que ha desaparecido es la gripe y ahora todo es el coronavirus, pero entonces no me cuadra ese interés desmesurado en decirnos que nos vacunemos de la gripe cuando y según lo acontecido este último año parece que el virus de la influenza ha desaparecido, ¿en qué quedamos ha desaparecido o no ha desaparecido la gripe? Todo esto ocurre por utilizar los datos con un interés determinado para seguir con la incertidumbre y el miedo en la población y justificar las medidas restrictivas que nos han ido imponiendo y que según parece nos seguirán imponiendo. Sres de la administración sanitaria vasca estamos en el comienzo de la época gripal de los catarros y resfriados y por lo tanto si seguimos con la utilización de la herramienta de los test de PCR con toda probabilidad los número se incrementarán considerablemente, y, por otra parte, los hospitalizados y ucis como en otros años de la gripe también se elevarán y mucho más si no ponemos a funcionar al 100% a la atención primaria filtro principal de la estación gripal, ya que sin esa planificación con total probabilidad y debido al miedo que han inculcado en la población el colapso será aún mayor. No se puede utilizar una mala praxis de planificación sanitaria para seguir con el control de la población mediante unas medidas restrictvas con las consecuencias que ello está ocasionando a nivel socioeconómico.





